

Radiografía institucional y de capacidades municipales con enfoque de género

Principales resultados y hallazgos

Congreso 2026 • Políticas locales con equidad de género: instrumentos para mejorar la gestión municipal

Asociación Chilena de Municipalidades • Octubre de 2026

126 municipios de las 16 regiones respondieron la radiografía

126

comunas participantes, 37% de las comunas del país

16

regiones representadas, de Arica a Magallanes

13

preguntas: institucionalidad, recursos, datos, brechas y compromisos

Encuesta autoaplicada en línea, julio a octubre de 2026. Muestra voluntaria: describe a los municipios participantes.

Comunas por tipo (Política Nacional de Desarrollo Rural)

49

Rurales

más de la mitad de la población vive en zonas de baja densidad

32

Mixtas

centro urbano con entorno rural extenso

45

Urbanas

menos de un cuarto vive en zonas de baja densidad

Fuente: Formulario ACHM, 126 comunas (julio-octubre 2026).

Hay institucionalidad instalada, pero sin la profundidad que exigen las nuevas leyes

60%

tiene Oficina de la Mujer formalizada

49%

cuenta con presupuesto propio para género

50%

está en nivel bajo en datos desagregados por sexo

41%

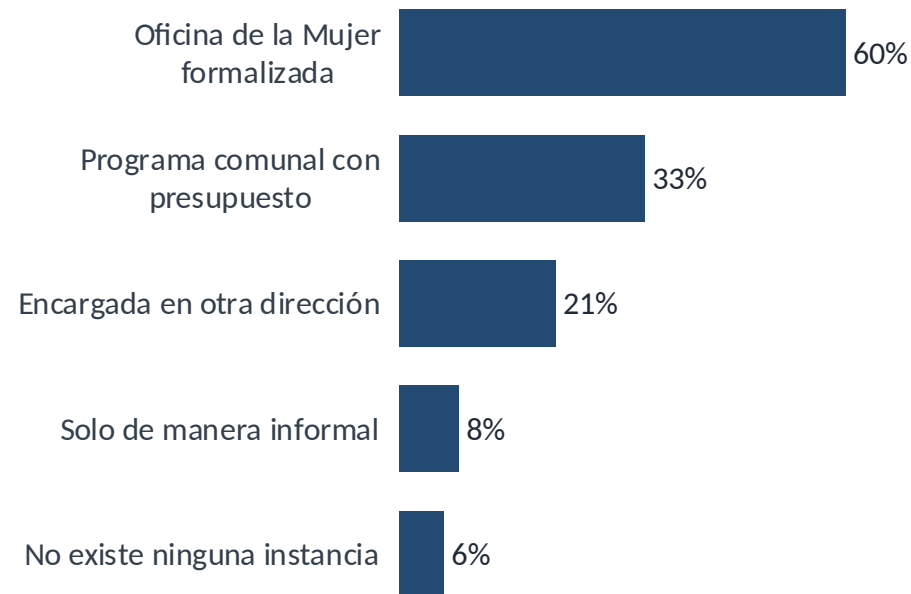
sin preparación o en inicio para una agenda con metas

Existe la oficina, pero faltan presupuesto propio, datos y llegada a las áreas que deciden inversión y gasto. La Ley 21.675 de violencia integral y la Ley Karin asignan nuevas responsabilidades a los municipios, que hoy responden con equipos y recursos que no siempre existen.

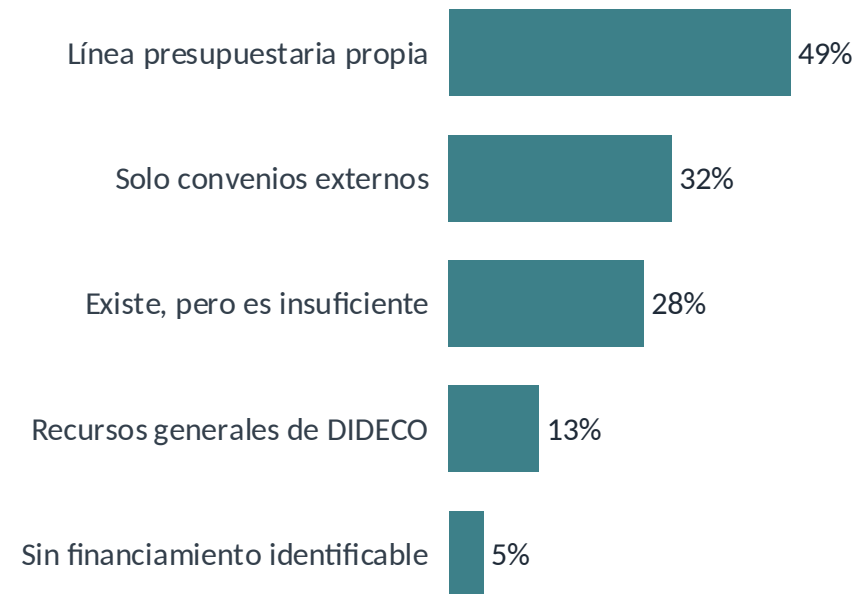
Fuente: Formulario ACHM, 126 comunas (julio-octubre 2026).

La mitad de los municipios no tiene presupuesto propio para género

Instancia formal de género (P1)



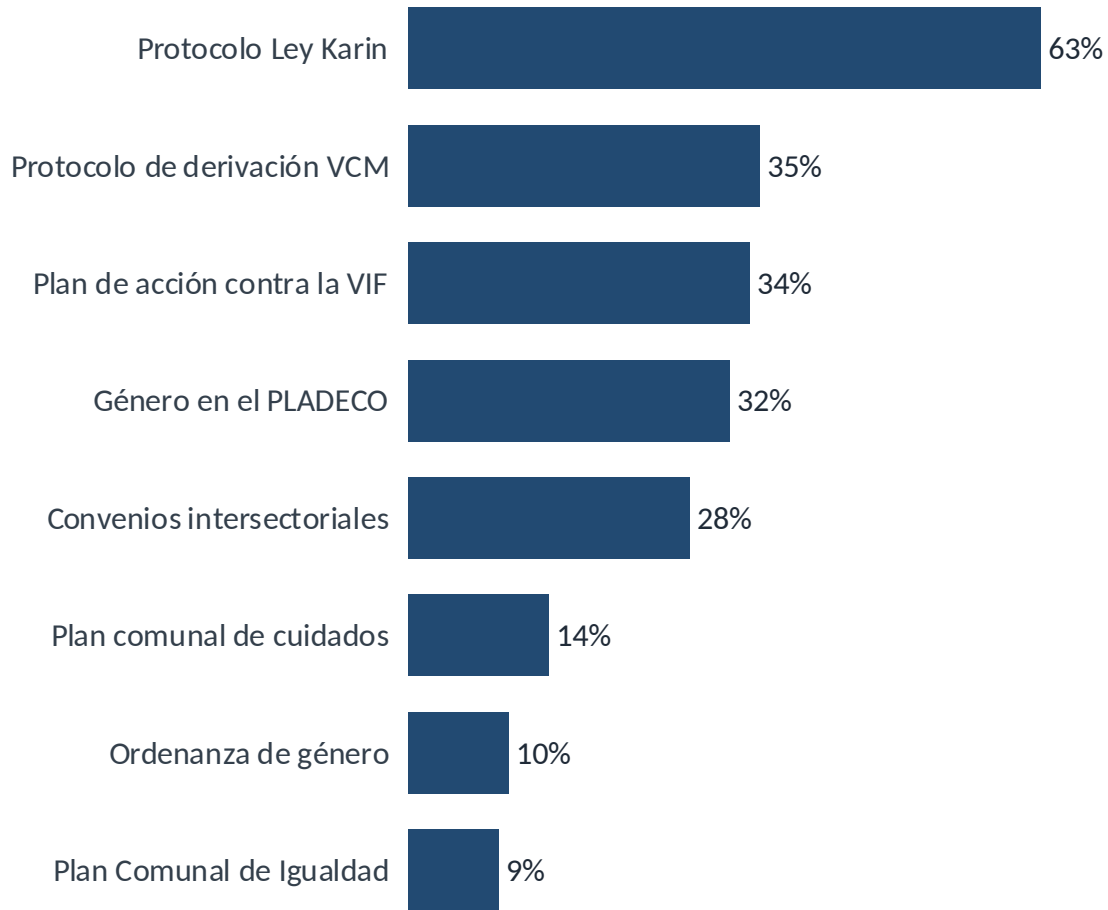
Presupuesto para equidad de género (P3)



Que todas las oficinas tengan presupuesto propio es un desafío central: sin él, dependen de convenios que pueden terminar. En comunas rurales, 10% no tiene ninguna instancia y 20% depende solo de DIDECO.

Fuente: Formulario ACHM, 126 comunas. Selección múltiple.

Predominan los instrumentos exigidos por ley; los de decisión propia son escasos



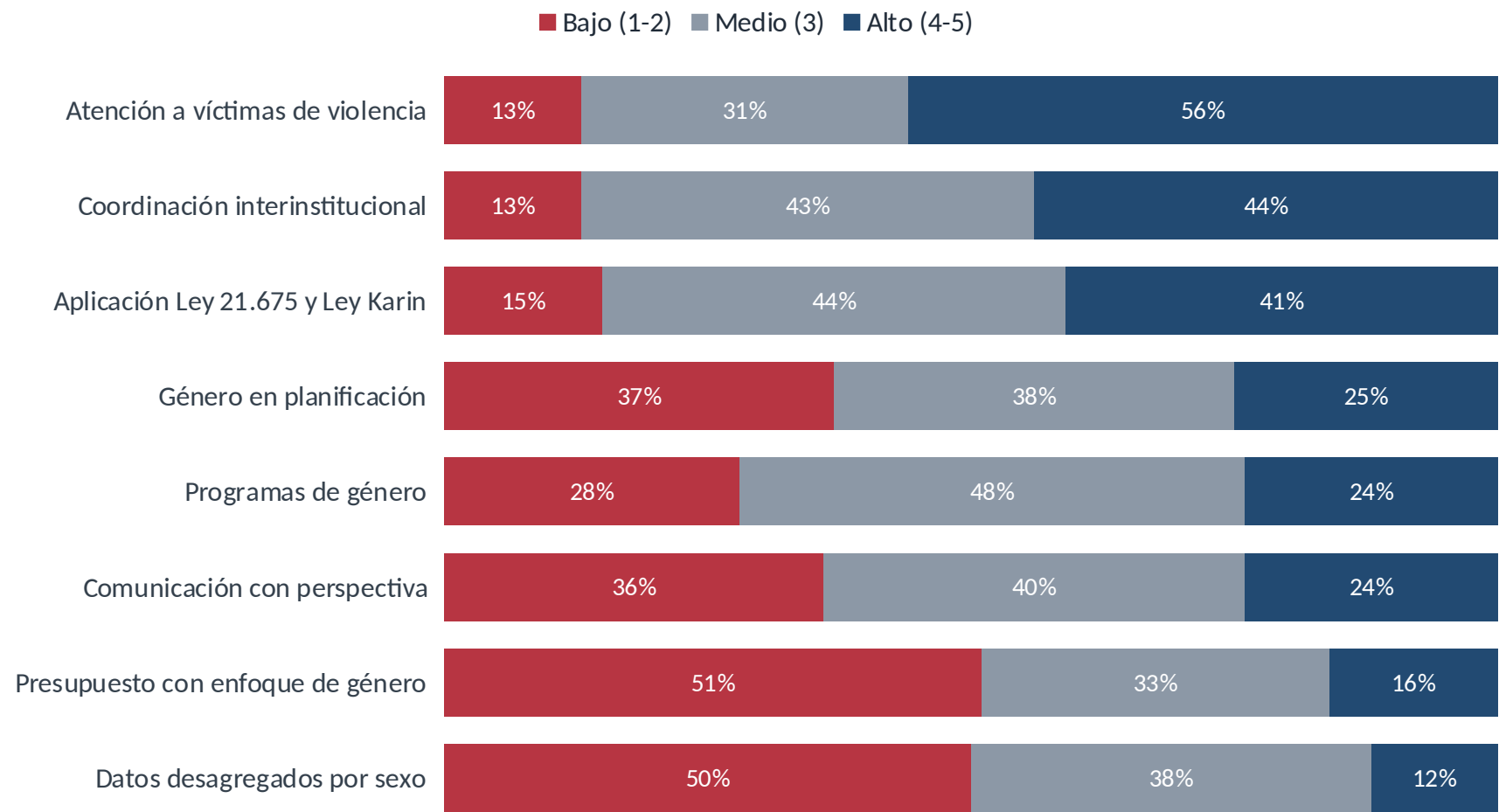
32%

incorpora el enfoque de género en su PLADECO

El PLADECO es el instrumento rector de la comuna. Asegurar que incorpore el enfoque de género es una oportunidad de mejora directa, más accesible que un plan de igualdad propio (9%).

Fuente: Formulario ACHM, 126 comunas. P2, selección múltiple.

Datos y presupuesto con enfoque de género: la mitad está en nivel bajo

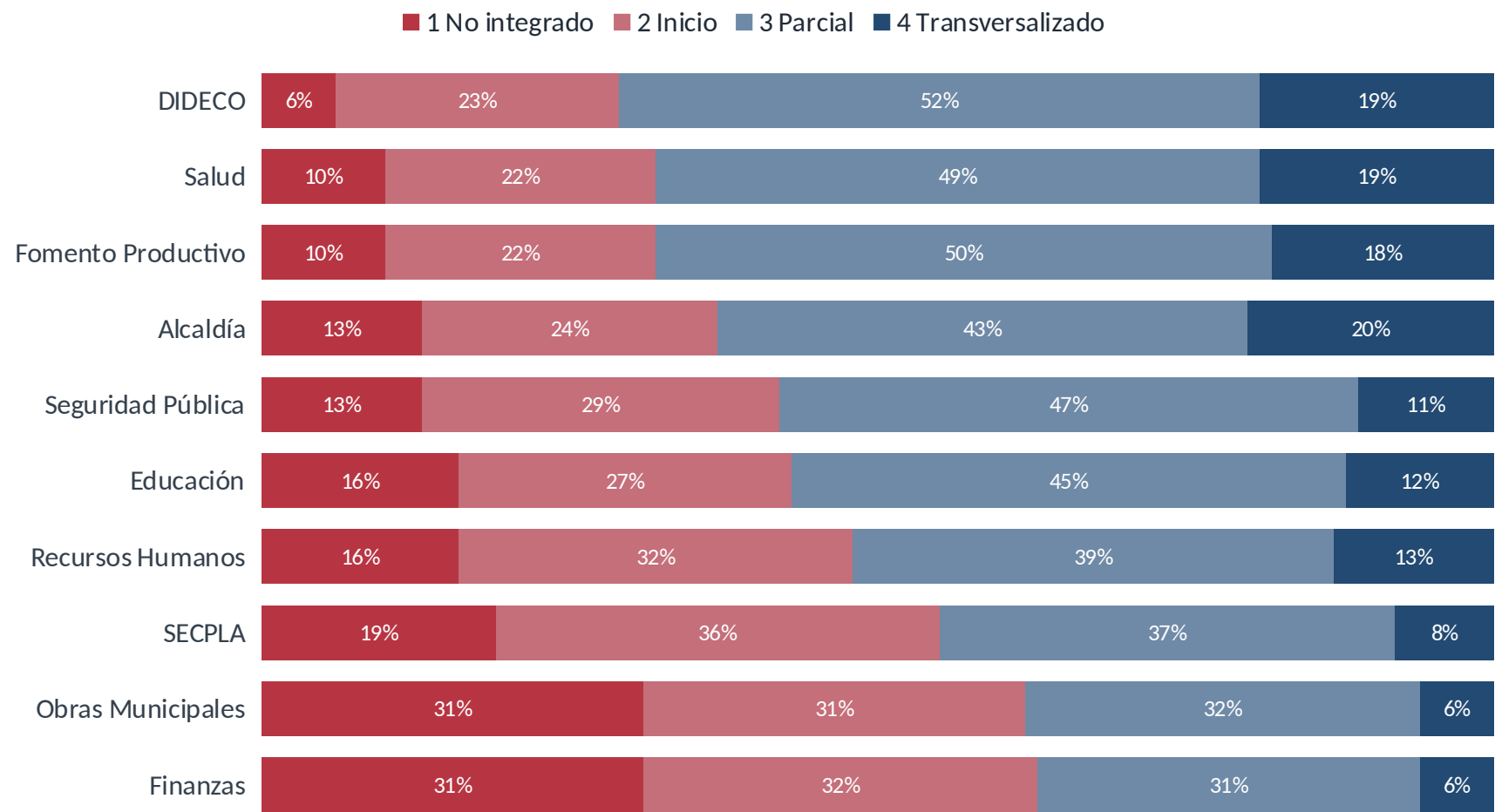


Nivel de desarrollo de la gestión municipal en cada ámbito (P4), % de comunas.

Solo la atención a víctimas alcanza nivel alto en la mayoría. Las comunas urbanas están mejor en datos (2,9 de 5) que las rurales (2,3).

Fuente: Formulario ACHM, 126 comunas. Escala 1 (muy baja) a 5 (muy alta).

El enfoque llega a DIDECO, pero no a Finanzas, Obras ni SECPLA



31%

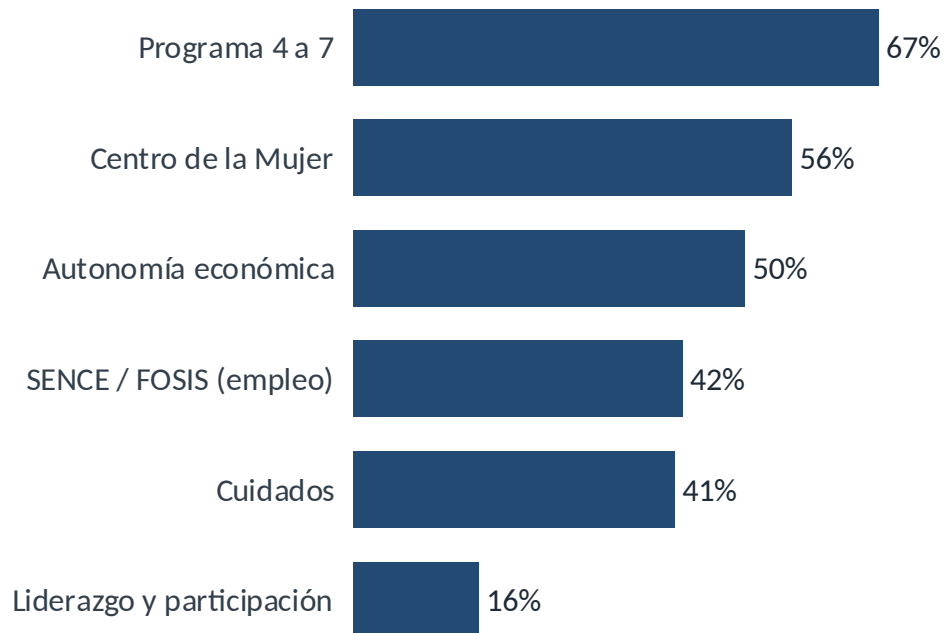
de los municipios no integra el enfoque en Finanzas ni en Obras

Las áreas que deciden inversión y gasto son las menos integradas. Las comunas mixtas son las más rezagadas.

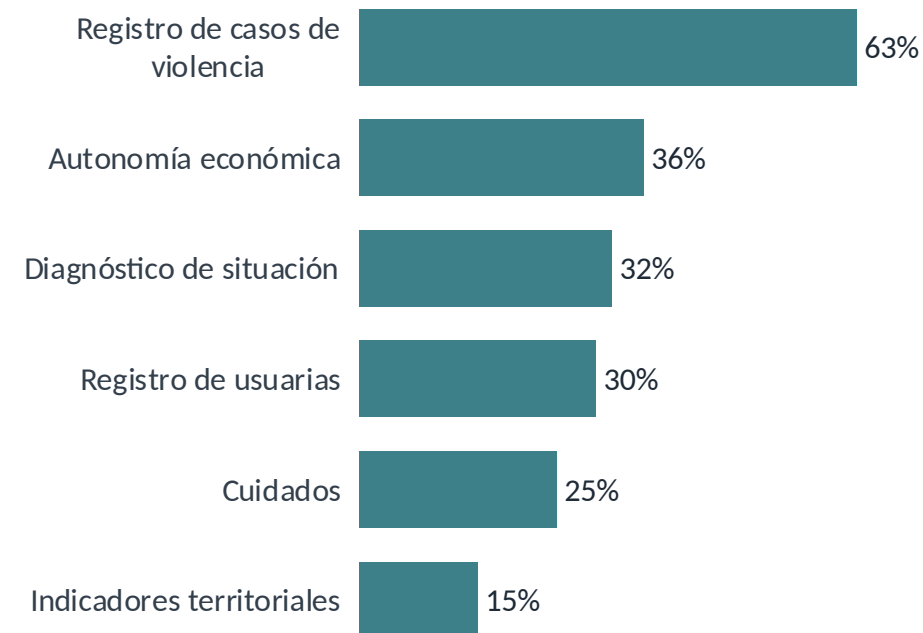
Fuente: Formulario ACHM, 126 comunas. P5, escala 1 a 4.

La oferta depende de convenios y los datos se limitan al registro de violencia

Programas y convenios activos (P6)



Datos desagregados por sexo disponibles (P7)



Sin datos desagregados no es posible diseñar ni evaluar una política local. Aun así, solo 38% se compromete a levantarlos en los próximos 12 meses.

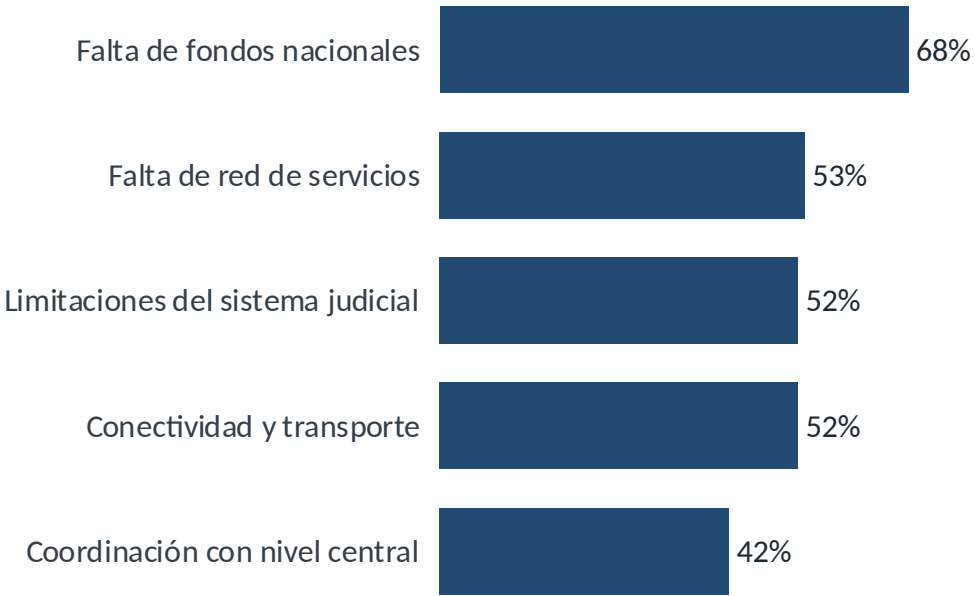
Fuente: Formulario ACHM, 126 comunas (julio-octubre 2026).

Faltan recursos propios y fondos nacionales para la gestión de género

Brechas internas (P8, máximo 3)



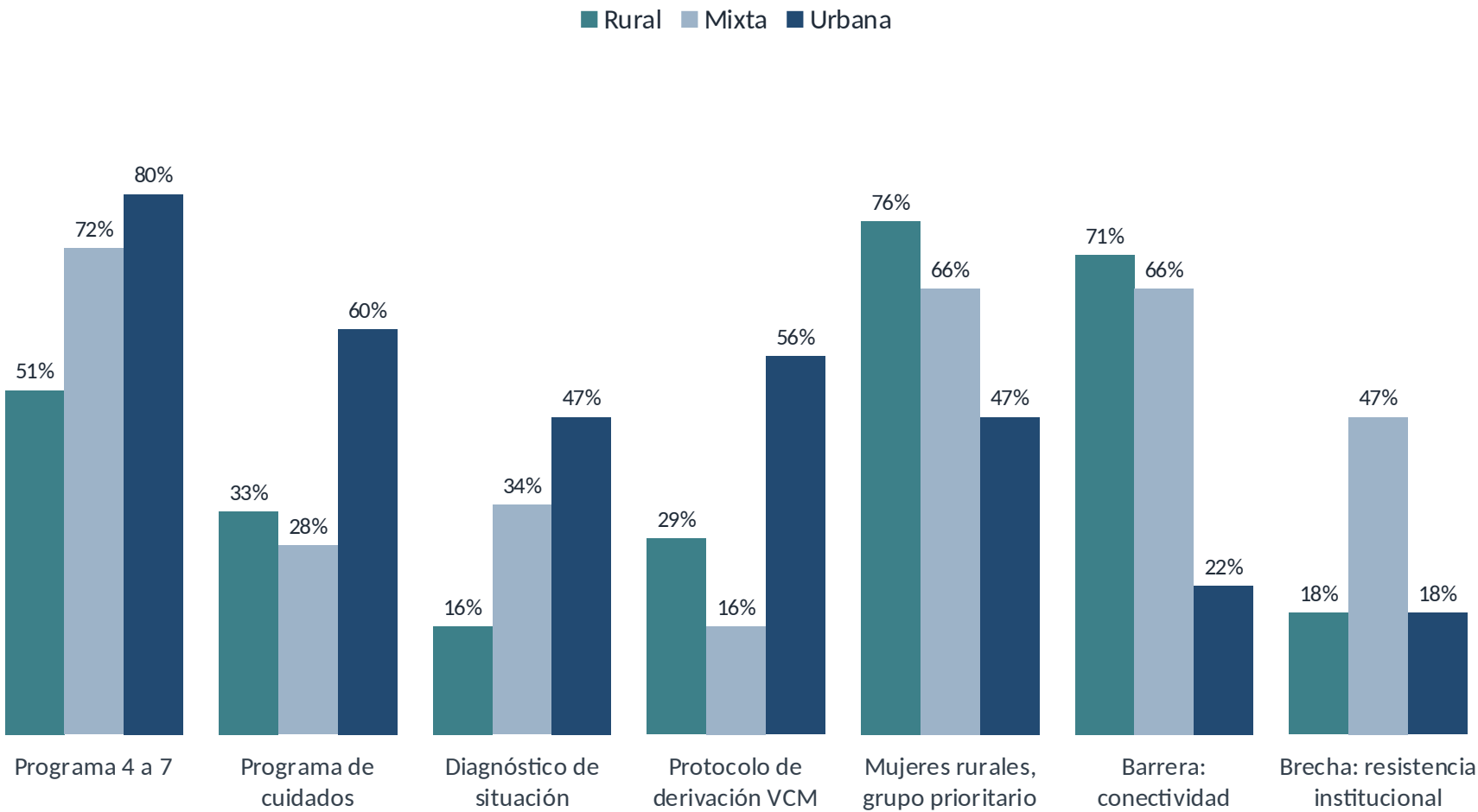
Barreras externas (P9)



Las brechas internas son de recursos; las externas apuntan al nivel central. La conectividad pesa sobre todo en las comunas rurales (71%) y mixtas (66%), frente a 22% de las urbanas.

Fuente: Formulario ACHM, 126 comunas (julio-octubre 2026).

Las urbanas concentran oferta y datos; en las rurales pesa el territorio



Rurales: menos oferta y datos, más conectividad.

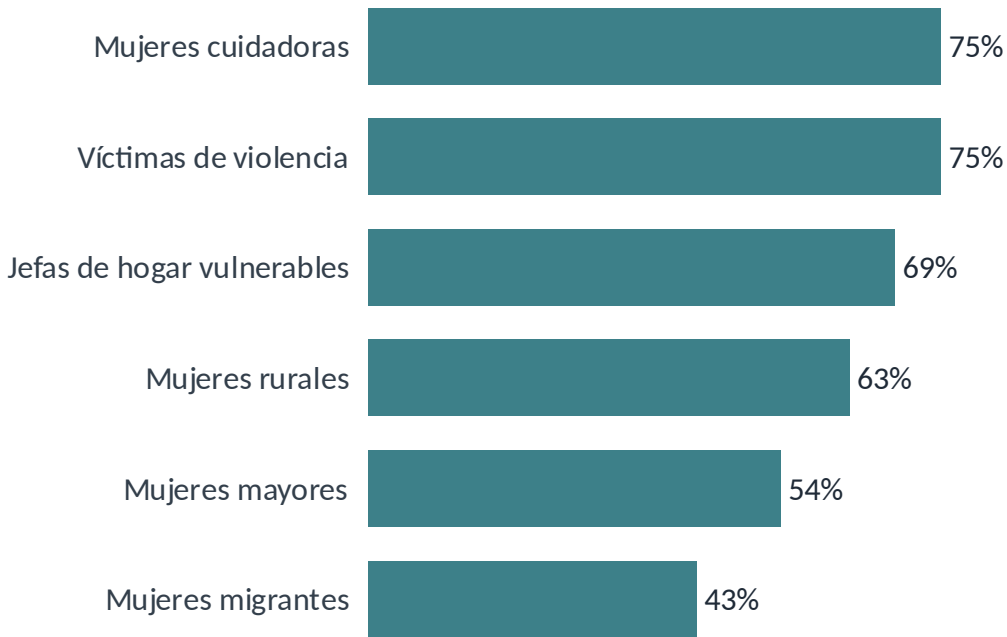
Mixtas: las más rezagadas en planificación y protocolos.

Urbanas: más oferta, pero la demanda por violencia satura (40%).

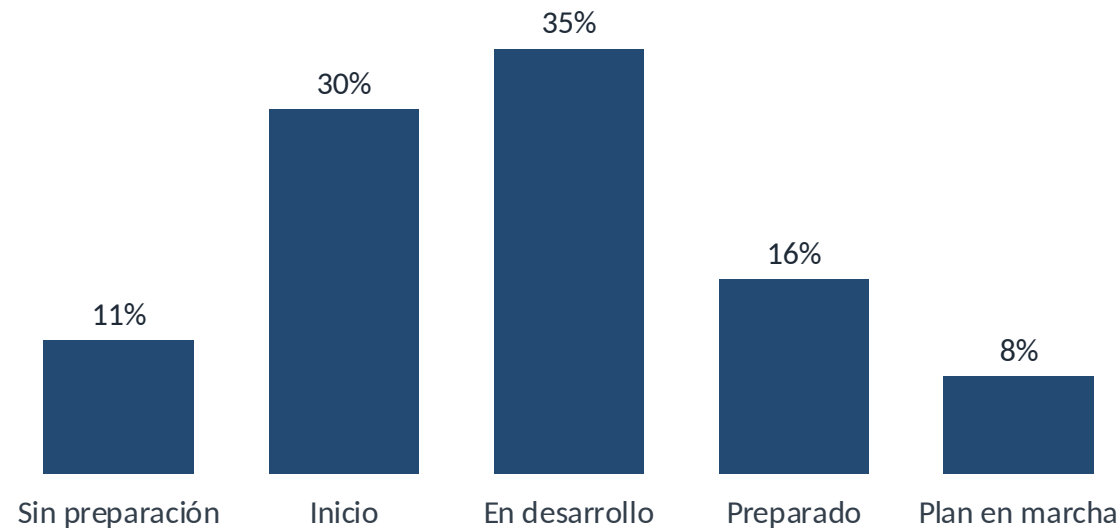
Fuente: Formulario ACHM, 126 comunas. Diferencias significativas ($p < 0,05$). Tipología PNDR, ODEPA, Censo 2024.

Cuatro de cada diez municipios no están preparados para una agenda con metas

Grupos que requieren mayor atención (P10)



Preparación para una agenda con metas (P11)

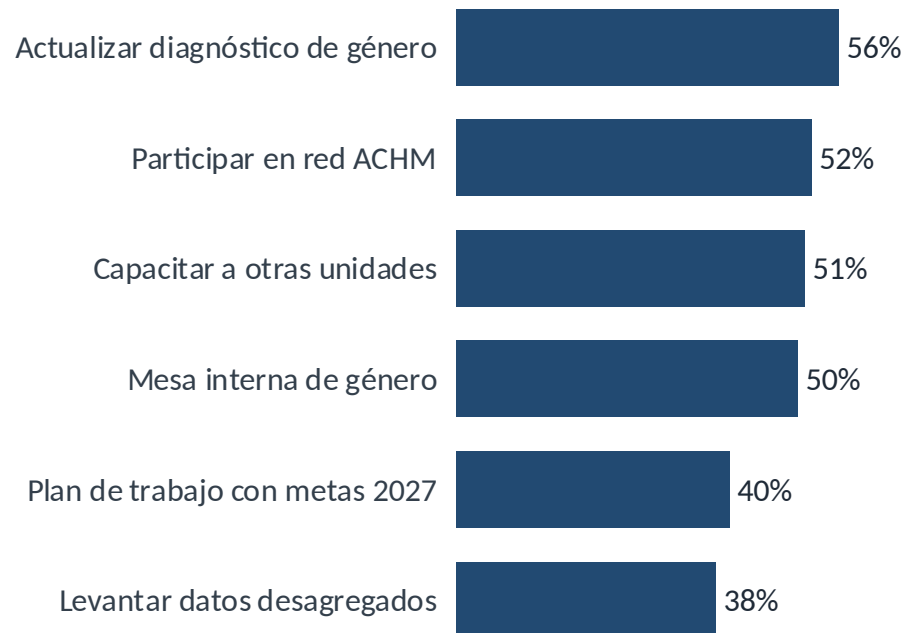


41% está sin preparación o en inicio; en las comunas rurales llega a 53%. Las mujeres rurales son prioridad para 76% de las rurales; las migrantes, para 56% de las urbanas.

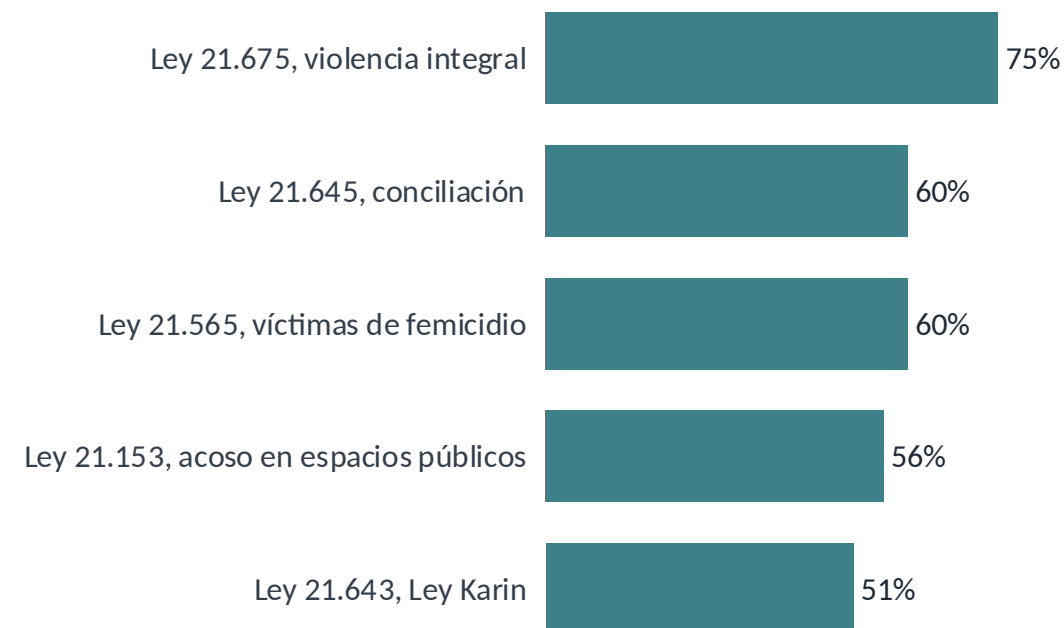
Fuente: Formulario ACHM, 126 comunas (julio-octubre 2026).

Los municipios se comprometen a diagnosticar y piden capacitación en la Ley 21.675

Compromisos para los próximos 12 meses (P12)



Capacitación normativa prioritaria (P13)



La mitad quiere sumarse a la red ACHM: una base para mentorías y capacitación normativa y formativa.

Fuente: Formulario ACHM, 126 comunas (julio-octubre 2026).

Oportunidades de mejora para la agenda municipal de género

1

Presupuesto propio

Fondo o transferencia estable para que todas las oficinas tengan presupuesto propio.

2

Datos desagregados

Set mínimo de indicadores comunales y capacitación para levantarlos.

3

PLADECO e inversión

Género en el PLADECO y en Finanzas, Obras y SECPLA.

4

Conectividad rural

Puntos de conexión y oferta itinerante para mujeres rurales.

5

Capacitación

Ley 21.675 y formación práctica para todas las unidades.

6

Red y mentorías ACHM

Apoyos diferenciados por tipo de comuna, modelos y plan 2027.

Fuente: elaboración propia a partir de la radiografía ACHM, 126 comunas.

Gracias

Radiografía institucional y de capacidades municipales con enfoque de género